

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt.	
Postai cím: Ózdi út 3.	
Város: Kazincbarcika	Postai irányítószám:3700

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Abasár Vízműtelepen lévő gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m<sup>3</sup>-es medence építésének kiviteli munkái”**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:** Nyertes ajánlattevő feladata az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság Mátrai Szolgáltatási Divíziója által üzemeltetett Abasár Vízműtelepen gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m<sup>3</sup>-es medence építésével kapcsolatos teljes körű feladatainak ellátása, a mellékelt vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációnak megfelelően.

Főbb műszaki jellemzők:

- 2 db, egymástól 12,94 m tengelytávolságra létesülő 250 m<sup>3</sup> –es monolit vasbeton ivóvíztároló medence és a közöttük elhelyezett klórozó gépház, villamos kapcsoló tér és zárkamra létesítése
- 502,5 fm hosszúságú D160x14,6 PN10 SDR 11 PE80 KPE töltővezeték létesítése,
- 400 fm hosszúságú D110x10 PN10 SDR 11 PE80 KPE fogyasztóvezeték létesítése
- 49 fm hosszúságú D110x10 PN10 SDR 11 PE80 KPE típusú alsózónai fogyasztóvezeték létesítése
- 61 fm hosszúságú D160 KG PVC csőből épülő túlfolyóvezeték létesítése

Ajánlattevő a tervdokumentációban rögzített technológiával műszakilag egyenértékű vagy jobb megajánlásokat elfogad.

A beruházás megvalósítása az Abasár település ivóvízellátását biztosító kutak szennyezettségének felszámolásával összefüggő egyes kormányzati intézkedésekről szóló 1524/2017. (VIII.14.) Kormányhatározat alapján kiemelt fontosságú ügy

A Vállalkozó feladatát képezi

- céges kivitelezői nyilatkozatok,
- vezetékeknel nyomáspróba jegyzőkönyv,
- vízvizsgálat,
- medencéknél víztartási próba
- megvalósulási tervdokumentáció elkészítése
- technológiai utasítás, mintavételi terv elkészítése
- nyíltárkos bemérési terv készítése 5 példányban,
- beépített anyagok teljesítmény nyilatkozata.

Vállalkozó feladatát képezi a szükséges szakfelügyelet biztosítása, melynek költsége Vállalkozót terheli.

Vállalkozó megvalósulási terv készítéséről gondoskodni tartozik, melyet a műszaki átadás-átvétellel egyidejűleg 4 példányban papír alapon, 2 példányban elektronikusan átadni köteles Megrendelőnek.

Vállalkozó köteles a bemérési tervet a Megrendelő által biztosított víziközmű szakági térképek adatkezelésére vonatkozó szabványban megadott formátumban, a szabványban foglaltaknak megfelelően elkészíteni, amely megtalálható és letölthető, az alábbi elérési útvonalon:

<http://www.ervrt.hu/> Közérdekű adatok/II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok/ A víziközmű szakági térképek adatkezelése alpont

Vállalkozó feladatát képezi a munka elvégzéséhez szükséges közműegyeztetések, illetve egyéb hozzájárulások aktualizálása.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás, tárgyalás tartása nélkül, mivel az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2017.12.20.)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: „Abasár Vízműtelepen lévő gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m<sup>3</sup>-es medence építésének kiviteli munkái”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. számú**

**Az ajánlattevő neve: Sade Magyarország Mélyépítő Kft.**  
**Az ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út. 72-74.**  
**Adószáma: 11097875-2-44**

**Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:**

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Egyösszegű ajánlati ár	nettó 166.845.000 Ft
2.	A késedelmi kötbér vállalt százalékos mértéke naponta (az egyösszegű ajánlati ár %-os mértékében megadva min. 0,5 %, max. 2 %)	0,5 %/nap
3.	A teljes körű jótállás időtartama (min. 24 hónap max. 120 hónap)	24 hónap
4.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő, maximum 8 fő)	0 fő

**Indokolás:** Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be.

**2. számú**

**Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Kft.**  
**Az ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u.150.**  
**Adószáma: 11426628-4-03**

**Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:**

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Egyösszegű ajánlati ár	nettó 182.065.216 Ft
2.	A késedelmi kötbér vállalt százalékos mértéke naponta (az egyösszegű ajánlati ár %-os mértékében megadva min. 0,5 %, max. 2 %)	2%/nap
3.	A teljes körű jótállás időtartama (min. 24 hónap max. 120 hónap)	36 hónap
4.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő, maximum 8 fő)	8 fő

**Indokolás:** Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette.

**3.számú**

**Az ajánlattevő neve: Mátraközmű Mélyépítő Kft.**  
**Az ajánlattevő székhelye: Gyöngyössolymos, Mátrai út. 2.**  
**Adószáma: 13919001-2-10**

**Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:**

	Részszerpont	Ajánlat
1.	Egyösszegű ajánlati ár	nettó 148.035.518 Ft
2.	A késedelmi kötbér vállalt százalékos mértéke naponta (az egyösszegű ajánlati ár %-os mértékében megadva min. 0,5 %, max. 2 %)	2%/nap
3.	A teljes körű jótállás időtartama (min. 24 hónap max. 120 hónap)	120 hónap
4.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő, maximum 8 fő)	3 fő

**Indokolás:** Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, dokumentáció) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: Sade Magyarország Mélyépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: Mátraközmű Mélyépítő Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						

Egyösszegű ajánlati ár	60	4,47	268,36	0,00	0,00	10,00	600,00
A késedelmi kötbér vállalt százalékos mértéke naponta (az egyösszegű ajánlati ár %-os mértékében megadva min. 0,5 %, max. 2 %)	20	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	200,00
A teljes körű jótállás időtartama (min. 24 hónap max. 120 hónap)	15	0,00	0,00	1,25	18,75	10,00	150,00
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő) (minimum 0 fő, maximum 8 fő)	5	0,00	0,00	10,00	50,00	3,75	18,75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>268,36</b>		<b>68,75</b>		<b>968,75</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>0-10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A pontok kiosztásának módszere lineáris arányosítás módszerével történik

Az ajánlatok lineáris arányosítás módszerével kerülnek értékelésre, az egyes értékelési részszerpontokra adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre 10 pontot ad, a leggyengébb ajánlatra 0 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig lineárisan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján:

$$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})$$

azaz

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}) \times 10$$

ahol:

**P:** a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

**P<sub>max</sub>:** a pontskála felső határa (10 pont)

**P<sub>min</sub>:** a pontskála alsó határa (0 pont)

**A<sub>legjobb</sub>:** a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

**A<sub>legrosszabb</sub>:** a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

**A<sub>vizsgált</sub>:** a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben valamely részszerpont esetében valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, ezen részszerpontra minden ajánlattevő maximális pontszámot kap.

A fenti módszerrel kiszámított pontszámok egész számra kerekítést követően, az adott bírálati részszerponthoz tartozó súlyszámmal kerülnek beszorzásra, az így kapott pontszám adja az adott bírálati szempontra vonatkozó pontszámot. A bírálati részszerpontokra adott pontok összege az adott ajánlatra adható összpontszám. Nyertes az, aki a legmagasabb pontszámot éri el.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton kívüli alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad, azaz a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi elérte ezen értéknél kedvezőbb):

- A jótállás időtartam: 120 hónap
- Késedelmi kötbér: 2 %/nap
- Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása: 8 fő

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Amennyiben az Ajánlattevő az alábbiaknál az Ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül.

- A jótállás időtartam: 24 hónap
- Késedelmi kötbér: 0,5 %/nap
- Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő): 0 fő

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 2-5 értékelési szempont esetén a maximális érték feletti ajánlat esetén, Ajánlatkérő ezeket túlzottan magas mértékűnek ítéli, ezért a Kbt. 72. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jár el annak érdekében, hogy meggyőződjön az ajánlat megalapozottságáról.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Az ajánlattevő neve: Mátraközmű Mélyépítő Kft.**

**Az ajánlattevő székhelye: Gyöngyössolymos, Mátrai út. 2.**

**Adószáma: 13919001-2-10.**

**Ellenzolgáltatás összege: nettó 148.035.518 Ft (tartalékkerettel együtt)**

**Indokolás: Az ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenzolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: zsaluzás, állványozás, kőműves, bádogos építészeti munkák, áru és anyagszállítás, geodézia, laborvizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az **Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Kft. (6760 Kistelek, Rákóczi utca 2., adószáma: 12732397-2-06)** ajánlattevő ajánlata *érvénytelen* a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az alábbi indokok szerint:

Indokolás:

A Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

Az Ajánlatkérő az Aqua Holding Kft. ajánlattevő ajánlatát az alábbi indokok alapján elkésettnek minősítette:

Az Aqua Holding Kft. ajánlata postai úton érkezett, az eljárást lebonyolító szervezet címére. Az ajánlattevő a borítékon semmilyen módon nem jelezte, hogy ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő, tehát nem az ajánlatkérő utasításainak megfelelően adta be az ajánlatát, ezért a bonyolító szervezet munkatársa nem tudta azt, hogy a küldeményben ajánlat került benyújtásra.

Az Aqua Holding Kft. ajánlattevő ajánlata a többi postai küldemény felbontásával egyidőben került felbontásra, és a bonyolító szervezet ekkor észlelte, hogy a borítékban egy ajánlat található.

A boríték felbontására azonban már az ajánlatok bontását követően került sor, 14.30 órakor, így az ajánlat elkésettnek minősül.

Az ajánlatkérő utasítása az ajánlati felhívás és dokumentáció alapján az ajánlatok beadása tekintetében az alábbi volt:

**Az ajánlati felhívás 15.a. pontja az alábbiakat tartalmazza:**

**15.Formai követelmények**

a) Az ajánlat lezárt csomagolását a következő felirattal kell ellátni: „Abasár Vízműtelepen lévő gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m3-es medence építésének kiviteli munkái Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig.”

**Ajánlati dokumentáció az alábbiakat tartalmazza:**

**Az ajánlat csomagolásával kapcsolatos formai előírások**

A nem megfelelően címzett, vagy feliratozott ajánlatok elirányításáért, vagy idő előtti felbontásáért ajánlatkérőt felelősség nem terheli. Az ajánlatot borítékba, csomagba, vagy dobozba kell becsomagolni. A csomagolásnak át nem látszónak, sértetlennek kell lennie.

A csomagoláson fel kell tüntetni az alábbiakat:

Az ajánlattevő nevét és székhelyét.

„Abasár Vízműtelepen lévő gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m3-es medence építésének kiviteli munkái”

Az „Ajánlattételi határidő (2017/01/05 10.00) előtt nem bontható fel!” feliratot

A csomagoláson a fentiekől eltérő tartalmú felirat nem helyezhető el, kivéve az ajánlat postai feladása esetén, amikor az alábbi felirat is feltüntethető:

**Rátky és Társa Ügyvédi Iroda**

**1024 Budapest, Adv Endre utca 19. A.**

### **Az ajánlatok benyújtása**

3) A postai küldemények elirányításából, elvesztéséből eredő összes kockázat az ajánlattevőt terheli. Az ajánlattevő felelőssége, hogy ajánlata megfelelő csomagolásban, formában és időben kerüljön benyújtásra.

A fentiek vonatkozásában Ajánlatkérő hivatkozik a Közbeszerzési Döntőbizottság D.537/13/2008 számú határozatára, mely szerint:

*A rendelkezésre álló okirati bizonyítékok alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a Premiterv Kft. ajánlatának zárt csomagolása az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírt formai követelményeknek megfelelően nem tartalmazta teljeskörűen a címzett, illetve kapcsolattartási pontok adatait, és az előírt feliratot sem.*

*Nem ajánlatkérőt terheli a felelősség azért, hogy az ajánlat késve érkezett meg a benyújtás helyszínére, ugyanis ajánlatkérő megadta az ajánlatok benyújtására vonatkozó előírásában a 239. szobaszámon kívül a kapcsolattartó címzett (személy) nevét is. Az ajánlat névre szóló címzésének hiánya miatt a küldemény a fenti utasításoknak megfelelően nem kerülhetett közvetlenül a címzethez, hanem ilyen jelzés hiányában bekerült a postai küldeményekre vonatkozó központi iratkezelési ügymenetbe.*

*A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlattevő nem szabályszerűen nyújtotta be az ajánlatát.*

*Az ajánlat postai úton történő benyújtásának lehetősége adott volt mind a Kbt., mind pedig az ajánlatkérői előírások alapján, de az ajánlattevő által választott ajánlatadási móddal kapcsolatos kockázat az ajánlattevőt terheli.*

*Összegezve a fentieket, a Döntőbizottság álláspontja szerint a nem megfelelő címzés és feliratozás hiányára, valamint a kérelmező kézbesítési megbízottjának magatartására vezethető vissza az, hogy az ajánlat a benyújtás helyszínére az ajánlattételi határidő lejártát követően érkezett, azaz elkészt.*

**Ajánlatkérő tehát az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata alapján megállapította, hogy az ajánlat elkészt.**

**V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**<sup>2</sup>

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: (2018/01/23) / Lejárata: (2018/01/29)

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/01/22)**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/01/22)**

#### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**<sup>2</sup>

#### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**<sup>2</sup>

#### **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### **VI.1.10) További információk:**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben