

**Bontási jegyzőkönyv elkésett ajánlat bontásáról**

amely készült

**2018. január 12-én 14.30 órai kezdettel, az Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt., mint ajánlatkérő által „Abasár Vízműtelepen lévő gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m<sup>3</sup>-es medence építésének kiviteli munkái” tárgyban,**  
a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdés alapján indított eljárásban,

**a határidő után beérkezett ajánlat bontásán**

a Rátky és Társa Ügyvédi Iroda,  
1024 Budapest, Ady Endre utca 19.A. cím alatt található I. emeleti tárgyalójában

Jelen vannak:

**Ajánlatkérő képviselőjében: dr. Vörös Katalin (Rátky és Társa Ügyvédi Iroda)**

Az ajánlatkérő képviselője az ajánlati felhívásban meghatározott határidő lejártát követően észlelte, hogy az alábbi ajánlattevő postai úton ajánlatot nyújtottak be.

**Az ajánlattevő neve: Aqua Holding Befektetési és Tanácsadó Kft.**

**Az ajánlattevő székhelye: 6760 Kistelek, Rákóczi utca 2.**

Az Ajánlatkérő az Aqua Holding Kft. ajánlattevő ajánlatát az alábbi indokok alapján elkésettnek minősítette:

Az Aqua Holding Kft. ajánlata postai úton érkezett, az eljárást lebonyolító szervezet címére. Az ajánlattevő a borítékban semmilyen módon nem jelezte, hogy ajánlatot nyújtott be. Az ajánlattevő, tehát nem az ajánlatkérő utasításainak megfelelően adta be az ajánlatát, ezért a bonyolító szervezet munkatársa nem tudta azt, hogy a küldeményben ajánlat került benyújtásra.

Az Aqua Holding Kft. ajánlattevő ajánlata a többi postai küldemény felbontásával egyidőben került felbontásra, és a bonyolító szervezet ekkor észlelte, hogy a borítékban egy ajánlat található.

A boríték felbontására azonban már az ajánlatok bontását követően került sor, 14.30 órakor, így az ajánlat elkésettnek minősül.

Az ajánlatkérő utasítása az ajánlati felhívás és dokumentáció alapján az ajánlatok beadása tekintetében az alábbi volt:

**Az ajánlati felhívás 15.a. pontja az alábbiakat tartalmazza:**

**15. Formai követelmények**

a) Az ajánlat lezárt csomagolását a következő felirattal kell ellátni: „Abasár Vízműtelepen lévő gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m<sup>3</sup>-es medence építésének kiviteli munkái Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig.”

**Ajánlati dokumentáció az alábbiakat tartalmazza:**

**Az ajánlat csomagolásával kapcsolatos formai előírások**

- 1) A nem megfelelően címzett, vagy feliratozott ajánlatok elirányításáért, vagy idő előtti felbontásáért ajánlatkérőt felelősség nem terheli.
- 2) Az ajánlatot borítékba, csomagba, vagy dobozba kell becsomagolni. A csomagolásnak át nem látszóknak, sértetlennek kell lennie.  
A csomagoláson fel kell tüntetni az alábbiakat:
  - a) Az ajánlattevő nevét és székhelyét,
  - b) „Abasár Vízműtelepen lévő gerincvezetékek építésének, csőkapcsolatok kialakításának, és 2x 250 m<sup>3</sup>-es medence építésének kiviteli munkái”
  - c) Az „Ajánlattételi határidő (2017/01/05 10.00) előtt nem bontható fel!” feliratot
- 3) A csomagoláson a fentiekől eltérő tartalmú felirat nem helyezhető el, kivéve az ajánlat postai feladása esetén, amikor az alábbi felirat is feltüntethető:

**Rátky és Társa Ügyvédi Iroda  
1024 Budapest, Ady Endre utca 19. A.**

### **Az ajánlatok benyújtása**

3) A postai küldemények elirányításából, elvesztéséből eredő összes kockázat az ajánlattevőt terheli. Az ajánlattevő felelőssége, hogy ajánlata megfelelő csomagolásban, formában és időben kerüljön benyújtásra.

A fentiek vonatkozásában Ajánlatkérő hivatkozik a Közbeszerzési Döntőbizottság D.537/13/2008 számú határozatára, mely szerint:

*A rendelkezésre álló okirati bizonyítékok alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a Premiterv Kft. ajánlatának zárt csomagolása az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban és a dokumentációban előírt formai követelményeknek megfelelően nem tartalmazta teljeskörűen a címzett, illetve kapcsolattartási pontok adatait, és az előírt feliratot sem.*

*Nem ajánlatkérőt terheli a felelősség azért, hogy az ajánlat késve érkezett meg a benyújtás helyszínére, ugyanis ajánlatkérő megadta az ajánlatok benyújtására vonatkozó előírásában a 239. szobaszámon kívül a kapcsolattartó címzett (személy) nevét is. Az ajánlat névre szóló címzésének hiánya miatt a küldemény a fenti utasításoknak megfelelően nem kerülhetett közvetlenül a címzetthez, hanem ilyen jelzés hiányában bekerült a postai küldeményekre vonatkozó központi iratkezelési ügymenetbe.*

*A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlattevő nem szabályszerűen nyújtotta be az ajánlatát.*

*Az ajánlat postai úton történő benyújtásának lehetősége adott volt mind a Kbt., mind pedig az ajánlatkérői előírások alapján, de az ajánlattevő által választott ajánlatadási móddal kapcsolatos kockázat az ajánlattevőt terheli.*

*Összegezve a fentieket, a Döntőbizottság álláspontja szerint a nem megfelelő címzés és feliratozás hiányára, valamint a kérelmező kézbesítési megbízottjának magatartására vezethető vissza az, hogy az ajánlat a benyújtás helyszínére az ajánlattételi határidő lejártát követően érkezett, azaz elkésett.*

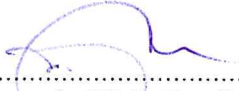
**Ajánlatkérő tehát az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata alapján megállapította, hogy az ajánlat elkésett.**

---

A Kbt. 68. § (6) bekezdés alapján a határidő után beérkezett ajánlat benyújtásáról készült jegyzőkönyvet az összes - beleértve az elkésett – ajánlattevőnek megküldi.

A jegyzőkönyv 2 (kettő) számozott oldalt tartalmaz.

Kmf.

  
.....  
dr. Vörös Katalin  
Ajánlatkérő képviselőként